

Dobromierz, dnia 29 listopada 2018 r.

ZP.271.15.2018

**Do wszystkich uczestników  
postępowania ZP.271.15.2018**

**Odpowiedzi na pytania do SIWZ "Ubezpieczenie majątku Gminy Dobromierz i jej jednostek organizacyjnych"**

1. Wnioskujemy o przesunięcie terminu składania ofert na 11.12.2018r.  
**Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe, jednakże termin składania ofert zostaje przesunięty na dzień 7 grudnia godz. 13:00. Otwarcie ofert nastąpi 7 grudnia 2018 r. o godz. 13:15.**
2. Prosimy o informację czy mienie zgłoszone do ubezpieczenia było dotknięte ryzykiem powodzi, podtopień wskutek opadów atmosferycznych, zalania wskutek deszczu nawalnego bądź osunięcia się ziemi od 1996 roku do dnia dzisiejszego?  
 TAK  NIE
3. Jeśli odpowiedź na powyższe pytanie brzmi „tak”, proszę o wskazanie lokalizacji dotkniętych ryzykiem powodzi, podtopień wskutek opadów atmosferycznych, zalania wskutek deszczu nawalnego bądź osunięcia się ziemi. W jakiej wysokości zostały wypłacone odszkodowania z tego tytułu.

Czy ubezpieczane mienie znajduje się na terenach bezpośredniego zagrożenia powodzią, które obejmują:

1) tereny między linią brzegu a wałem powodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano trasę wału przeciwpowodziowego, a także wyspy lub przymuliska,

TAK  NIE

2) obszar pasa nadbrzeżnego w rozumieniu ustawy Prawo wodne z dnia 18 lipca 2001 r. (Dz. U. Nr. 115, poz. 1229 z późn. zm.) o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej,

TAK  NIE

3) strefę wezbrań powodziowych określoną w planie zagospodarowania przestrzennego na podstawie studium ochrony przeciwpowodziowej, ustalającej granice zasięgu wód powodziowych o określonym prawdopodobieństwie występowania oraz kierunki ochrony przed powodzią, w którym, w zależności od sposobu zagospodarowania terenu oraz ukształtowania tarasów zalewowych, terenów depresyjnych i bezodpływowych, dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej dokonuje podziału obszarów na:

a) wymagające ochrony przed zalaniem z uwagi na ich zagospodarowanie, wartość gospodarczą lub kulturową,

TAK  NIE

b) obszary służące przepuszczeniu wód powodziowych, zwane "obszarami bezpośredniego zagrożenia powodzią",

TAK

NIE

c) obszary potencjalnego zagrożenia powodzią ?

TAK

NIE

4. Jeżeli odpowiedź na któreś z powyższych pytań dotyczących zagrożenia powodziowego jest pozytywna prosimy o obniżenie podlimitu dla ryzyka powodzi i podtopień wskutek opadów atmosferycznych w wysokości 1 000 000,- PLN na jedno i wszystkie zdarzenia i wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla ryzyka powodzi i podtopień 20% wartości szkody min. 5.000,- PLN.

**Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe, jednakże w pkt 3.1.1. OPZ obniża się limit dla ryzyka powodzi oraz podtopień wskutek opadów atmosferycznych do poziomu 1 000 000 PLN.**

5. Wnioskujemy o wskazanie wszystkich budynków nieużytkowanych. Prosimy o uzupełnienie poniższych informacji dot. budynków nieużytkowanych:

- czy i jakie były szkody w przeszłości w budynkach nieużytkowanych ?
- czy są ogrodzone, dozorowane ? jeśli tak, w jaki sposób ?
- jaka jest odległość od budynków do OSP lub PSP ?
- czy są na bieżąco konserwowane wszystkie instalacje ?
- czy wszystkie maszyny, urządzenia są odłączone od źródła zasilania ?
- czy budynki nieużytkowane są wpisane do rejestru zabytków ?
- od kiedy Zamawiający jest w posiadaniu budynku nieużytkowanego ?
- od kiedy budynki są nieużytkowane ?
- jakie jest otoczenie budynków nieużytkowanych?
- co Zamawiający zamierza zrobić z budynkami nieużytkowanymi ? Czy jest określony jakiś cel?
- czy budynki są przeznaczone do remontu lub rozbiórki?
- czy w okresie trwania umowy ubezpieczenia Zamawiający planuje wyłączyć z eksploatacji jakiegokolwiek budynki/budowle? Które to są budynki i jaka jest ich wartość?
- czy wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia posiadają pozwolenie na użytkowanie stosowne do aktualnego przeznaczenia ? Jeśli nie, prosimy o wskazanie budynków nieposiadających takiego pozwolenia oraz określenia przyczyny.

**Odp.: Zamawiający informuje, iż w wykazie majątku zgłoszonym do ubezpieczenia nie figurują budynki nieużytkowane.**

6. Wnioskujemy o informację czy wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia posiadają pozwolenie na użytkowanie (zgodne z aktualnym przeznaczeniem budynków)

**Odp.: Zamawiający informuje, iż wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia posiadają pozwolenie na użytkowanie zgodne z aktualnym przeznaczeniem budynków.**

7. Wnioskujemy o informację czy wśród zgłoszonego mienia są budynki przeznaczone do rozbiórki i wskazanie tych budynków (jeżeli tak to prosimy o wyłączenie tych budynków oraz znajdującego się w nim mienia z ochrony ubezpieczeniowej )



**Odp.: Zamawiający informuje, iż w wykazie mienia nie ma budynków przeznaczonych do rozbiórki.**

8. Wnioskujemy o wskazanie budynków i budowli o konstrukcji drewnianej lub innej palnej oraz wyłączenie dla tych budynków szkód w wyniku pożaru, wybuchu, uderzenia pioruna, dymu i sadzy bez względu na przyczynę powstania.

**Odp.: Zamawiający informuje, iż konstrukcję drewnianą posiada budynek szatni w Dobromierzu wymieniony w wykazie majątku UG.**

9. Wnioskujemy o informację czy zabezpieczenia pożarowe w obiektach budowlanych zgłoszonych do ubezpieczenia są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie oraz czy posiadają aktualne przeglądy

**Odp.: Zamawiający informuje, iż zabezpieczenia pożarowe w obiektach budowlanych zgłoszonych do ubezpieczenia są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie oraz posiadają aktualne przeglądy.**

10. Wnioskujemy o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia mienia solarów, instalacji i kolektorów solarnych oraz instalacji fotowoltaicznych.

W przypadku odrzucenia powyższego postulatu, wnioskujemy o:

a) podanie aktualnej wartości ww. kategorii mienia oraz planowanych zmian w okresie realizacji zamówienia

b) informację nt. liczby posiadanych instalacji, miejsca ich zamontowania, zabezpieczenia przed dostępem osób nieuprawnionych; wartości minimalnych i maksymalnych w jednym miejscu ubezpieczenia

c) wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla szkód powstałych wskutek przepięć oraz gradu - proponujemy 50.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia

d) wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla szkód w ww. mieniu - proponujemy 10% wysokości szkody, nie mniej niż 1.000,00 PLN

**Odp.: Zamawiający informuje, iż na budynku GOKSiR w Dobromierzu znajduje się instalacja fotowoltaiczna o wartości 90.000 zł. Na chwilę obecną Zamawiający nie planuje założenia takich instalacji w innych lokalizacjach, chociaż nie wyklucza takiej możliwości w kolejnych latach.**

**Instalacja znajduje się na dachu budynku, do którego nie mają dostępu osoby trzecie. Dostęp wyłącznie przez strych budynku.**

**Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla szkód powstałych wskutek przepięć oraz gradu 50.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia oraz wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla szkód w ww. mieniu - 10% wysokości szkody, nie mniej niż 1.000,00 PLN**

11. Wnioskujemy o zmianę wyceny wartości mienia w odniesieniu do budynków w wieku powyżej 50 lat i/lub z zużyciem technicznym powyżej 50% z wartości odtworzeniowej na wartość rzeczywistą.

**Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.**

12. Wnioskujemy o potwierdzenie że w ramach zgłoszonego do ubezpieczenia mienia nie znajduje się mienie na wysypiskach śmieci, spalarniach odpadów, miejscach utylizacji odpadów



**Odp.: Zamawiający potwierdza powyższe.**

13. Wnioskujemy o wprowadzenie limitu w wysokości 500 000,00 PLN dla szkód wynikłych z obfitych opadów śniegu, które spowodują uszkodzenie konstrukcji budynku oraz elementów opierzenia i orynnowania dachu od ciężaru śniegu lub lodu, szkody powstałe w wyniku rozszczelnienia dachu powstałego podczas zamarzania wody z limitem odpowiedzialności do 500.000,00 zł w par. 3.1.1 SIWZ.

**Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.**

13. Wnioskujemy o obniżenie limitu odpowiedzialności w par. 3.1.1. SIWZ dla dewastacji do 50 000 PLN

**Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.**

14. Wnioskujemy o obniżenie limitu odpowiedzialności w par. 3.1.1. SIWZ dla graffiti do 5 000 PLN

**Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.**

15. Wnioskujemy o wyłączenie z zakresu ochrony par. 3.4.2. SIWZ szkód w sprzęcie elektronicznym na skutek wypadku, jakiemu uległ środek transportujący (ppkt k)

**Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.**

16. Prosimy o wprowadzenie w ubezpieczeniu maszyn od uszkodzeń i awarii franszyzy redukcyjnej w wysokości 5% nie mniej niż 1 000,00 PLN w par. 3.5 SIWZ.

**Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.**

17. Prosimy o odpowiedź na pytania dotyczące dróg:

- czy usuwanie zagrożeń na zarządzanych drogach jest zlecane podmiotom zewnętrznym (jeśli tak to czy podmioty te mają polisy OC)

- proszę o informację o obowiązujących wewnętrznych przepisach dotyczących:

- częstości objazdów kontrolujących stan nawierzchni i innych elementów wpływających na bezpieczeństwo użytkowników dróg
- maksymalnego czasu reakcji na zgłaszane zagrożenia
- sposobu reakcji na zgłaszane zagrożenia (m.in. chodzi o zabezpieczenie dziur i stawianie znaków)

**Odp.: Zamawiający informuje, iż zagrożenia na zarządzanych drogach są usuwane przez pracowników Zamawiającego. Z uwagi na niewielki rozmiar gminy, stan nawierzchni kontrolowany jest na bieżąco, podczas pełnienia obowiązków. Zgłaszane zagrożenie zabezpieczane jest niezwłocznie w ciągu dnia roboczego poprzez zabezpieczanie dziur i oznakowanie.**

18. Wnioskujemy o wyłączenie z zakresu ochrony ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej szkód wyrządzonych przez zwierzęta w uprawach, nasadzeniach lub urządzeniach znajdujących się na nieruchomościach osób trzecich. w par .3.6.1.j.

**Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe, jednakże w par .3.6.1.j zmienia się zapis z:**

**„Zakresem ubezpieczenia objęte są także szkody wyrządzone przez zwierzęta, jeżeli można przypisać odpowiedzialność Ubezpieczającemu/Ubezpieczonemu, w tym szkody w uprawach, nasadzeniach lub urządzeniach znajdujących się na nieruchomościach osób.”**

**na:**



**„Zakresem ubezpieczenia objęte są także szkody wyrządzone przez zwierzęta, jeżeli można przypisać odpowiedzialność Ubezpieczającemu/Ubezpieczonemu, w tym szkody w urządzeniach znajdujących się na nieruchomościach osób.”**

19. Wnioskujemy o obniżenie podlimitu odpowiedzialności dla par. 3.6.24 SIWZ – rozszerzenie odpowiedzialności o szkody w mieniu, na osobie oraz czyste straty finansowe powstałe w związku z wykonywaniem władzy publicznej do 100 000 PLN.

**Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe, jednakże w par. 3.6.24 SIWZ – rozszerzenie odpowiedzialności o szkody w mieniu, na osobie oraz czyste straty finansowe powstałe w związku z wykonywaniem władzy publicznej, obniża się podlimit odpowiedzialności do poziomu 400 000 PLN.**

20. Wnioskujemy o wyłączenie z zakresu ochrony ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej par. 3.6.27 i 3.6.28 w całości.

**Odp.: Zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie z zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej par. 3.6.27 w całości.**

**Zamawiający nie wyraża jednak zgody na wyłączenie z zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej par. 3.6.28, jednakże wyraża zgodę na obniżenie podlimitu odpowiedzialności w par. 3.6.28 do poziomu 100 000 PLN.**

21. Wnioskujemy o wykreślenie z klauzul obligatoryjnych kl. nr 14 – klauzula pełnej wartości odtworzenia.

**Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.**

22. Wnioskujemy o obniżenie limitu odpowiedzialności w kl. 20. - klauzula składowania w wysokości 100 000 PLN.

**Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.**

23. Wnioskujemy o wprowadzenie w kl. 22. – klauzula ubezpieczenia sprzętu ruchomego limitu odpowiedzialności w wysokości 100 000 PLN.

**Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe, jednakże w klauzuli 22 - klauzula ubezpieczenia sprzętu ruchomego wprowadza się limit odpowiedzialności w wysokości 200 000 PLN.**

24. Wnioskujemy o wykreślenie z klauzul obligatoryjnych kl. 26 – klauzula szkodników.

**Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.**

25. Wnioskujemy o wykreślenie z klauzul obligatoryjnych kl. 34 – klauzula ubezpieczenia zabytków.

**Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe, jednakże w klauzuli 34 – klauzula ubezpieczenia zabytków obniża się limit do poziomu 200 000 PLN.**

26. Wnioskujemy o obniżenie limitu odpowiedzialności w kl. 37 – klauzula szkód mechanicznych do 100 000 PLN.

**Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe, jednakże w klauzuli 37 – klauzula szkód mechanicznych obniża się limit do poziomu 200 000 PLN.**

WÓJT  
Jerzy Ułbin