

ZP.271.17.2018

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986, z późn. zm.) Gmina Dobromierz jako Zamawiający przedstawia poniżej informację o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzieleniu zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest **„Rozbudowa kanalizacji i wodociągu w Dobromierzu”**.

W dniu 23 stycznia 2019 r. komisja przetargowa zakończyła swoje prace w zakresie oceny ofert złożonych w/w postępowaniu.

W wyznaczonym terminie składania ofert, tj. do 8 stycznia 2019 r. do godz. 10.00, wpłynęły następujące oferty:

- 1) AGER Marcin Klich, Dobków 102A, 59-540 Świerzawa
- 2) Przedsiębiorstwo Robót Wodnych i Ekologicznych „EKO-WOD” Sp. z o.o., ul. Towarowa 12-14, 58-100 Świdnica
- 3) PPHU VIOLA Jerzy Pawłowski, ul. Śienkiewicza 12, 58-100 Świdnica
- 4) KAREM Dariusz Wierzbicki, Turów 5, 67-210 Głogów
- 5) Przedsiębiorstwo Melioracji i Inżynierii Środowiska EKO-MEL sp. z o.o., ul. Spółdzielcza 10, 58-500 Jelenia Góra
- 6) PHU „AR-AS” Joanna Łukasiak, Bukówka 63, 58-420 Lubawka
- 7) WAMAR PPHU sp. z o.o., ul. Wincentego Pola 33, 58-500 Jelenia Góra
- 8) „Budosprzet Wałbrzych” sp. z o.o., Ul. Sportowa 11, 58-305 Wałbrzych
- 9) Konsorcjum: PUPiH „Com-D” sp. z o.o., ul. Poniatowskiego 25, 59-400 Jawor, Jeleniogórskie Przedsiębiorstwo Robót Drogowych sp. z o.o., ul. Dworcowa 26, 58-460 Jelenia Góra
- 10) INKOBUD Artur Kowalczyk, ul. Legnicka 37, 59-500 Złotoryja
- 11) Przedsiębiorstwo Budowlano – Instalacyjne „BIN-POL” s.j. Zbigniew Atanowski, Czesław Ślufik, ul. Kombatantów 2, 58-302 Wałbrzych.

W wyniku badania ofert, komisja ustaliła, co następuje:

Lp	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto (PLN)	termin gwarancji jakości	Łączna punktacja
1	AGER Marcin Klich Dobków 102A, 59-540 Świerzawa	1.017.210,00 (25,86 pkt.)	60 miesięcy (40 pkt.)	65,86 pkt.
2	Przedsiębiorstwo Robót Wodnych i Ekologicznych „EKO-WOD” Sp. z o.o. Ul. Towarowa 12-14, 58-100 Świdnica	1.008.600,00 (26,08 pkt.)	60 miesięcy (40 pkt.)	66,08 pkt.
3	PPHU VIOLA Jerzy Pawłowski Ul. Śienkiewicza 12, 58-308 Dzieńmorowice	869.423,67 (30,26 pkt.)	60 miesięcy (40 pkt.)	70,26 pkt.
4	KAREM Dariusz Wierzbicki Turów 5, 67-210 Głogów	626.051,59 (42,06 pkt.)	60 miesięcy (40 pkt.)	82,06 pkt.

5	Przedsiębiorstwo Melioracji i Inżynierii Środowiska EKO-MEL sp. z o.o. Ul. Spółdzielcza 10, 58-500 Jelenia Góra	897.197,32 (29,32 pkt.)	60 miesięcy (40 pkt.)	69,32 pkt.
6	PHU „AR-AS” Joanna Łukasiak Bukówka 63, 58-420 Lubawka	1.002.341,65 (26,25 pkt.)	60 miesięcy (40 pkt.)	66,25 pkt.
7	WAMAR PPHU sp. z o.o. Ul. Wincentego Pola 33, 58-500 Jelenia Góra	982.205,67 (26,78 pkt.)	60 miesięcy (40 pkt.)	66,78 pkt.
8	„Budosprzęt Wałbrzych” sp. z o.o. Ul. Sportowa 11, 58-305 Wałbrzych	805.819,97 (32,65 pkt.)	60 miesięcy (40 pkt.)	72,65 pkt.
9	Konsorcjum: PUPiH „Com-D” sp. z o.o. Ul. Poniatowskiego 25, 59-400 Jawor Jeleniogórskie Przedsiębiorstwo Robót Drogowych sp. zo.o., ul. Dworcowa 26, 58-460 Jelenia Góra	793.949,46 (33,13 pkt.)	60 miesięcy (40 pkt.)	73,13 pkt.
10	INKOBUD Artur Kowalczyk ul. Legnicka 37, 59-500 Złotoryja	596.683,93 (44,09 pkt.)	60 miesięcy (40 pkt.)	84,09 pkt.
11	Przedsiębiorstwo Budowlano – Instalacyjne „BIN-POL” s.j. Z.Atanowski, Cz.Ślufik Ul. Kombatantów 2, 58-302 Wałbrzych	438.385,88 (60 pkt.)	60 miesięcy (40 pkt.)	100 pkt.

Zamawiający zastosował procedurę z art. 24aa ustawy Pzp, w związku z powyższym najpierw dokonał oceny ofert, a następnie zbadał, czy wykonawca którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zamawiający w pierwszej kolejności działając na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy Pzp, w celu ustalenia, czy oferta Wykonawcy którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, tj. Przedsiębiorstwa Budowlano – Instalacyjne „BIN-POL” s.j. Zbigniew Atanowski, Czesław Ślufik, ul. Kombatantów 2, 58-302 Wałbrzych zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, zwróciła się z prośbą o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenia dowodów, dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny.

Wykonawca w dniu 16 stycznia 2019 r. złożył wyjaśnienia aspektów mających wpływ na cenę, w tym szczegółową kalkulację ceny oraz oferty producentów materiałów użytych do realizacji przedmiotu zamówienia. Zamawiający uznał wyjaśnienia Wykonawcy za przekonujące i na podstawie art. 26 ust. 2 ustawy Pzp, wezwał wykonawcę do przedłożenia dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz potwierdzających brak przesłanek do wykluczenia z postępowania. W wykonaniu wezwania Zamawiającego wykonawca złożył stosowne dokumenty potwierdzające spełnianie

warunków udziału w postępowaniu określonych w SIWZ. W Konsekwencji, Zamawiający nie badał czy pozostali Wykonawcy spełniają warunki udziału w postępowaniu oraz czy nie istnieją wobec nich przesłanki wykluczenia.

Mając powyższe na względzie, Zamawiający postanowił udzielić zamówienia wykonawcy **Przedsiębiorstwo Budowlano – Instalacyjne „BIN-POL” s.j. Zbigniew Atanowski, Czesław Ślufik, ul. Kombatantów 2, 58-302 Wałbrzych**. Oferta Wykonawcy była ofertą najkorzystniejszą z punktu widzenia kryteriów przyjętych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (cena i termin wydłużenia gwarancji), dodatkowo Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz brak było podstaw do jego wykluczenia.

Zamawiający przedstawiając powyższe wskazuje, iż umowa w zakresie realizacji zamówienia zostanie zawarta z wybranym Wykonawcą w terminie wynikającym z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

WOJCIK
Jerzy U...

