

**Protokół Nr LVII/10
z dnia 27.10.2010 r.**

nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Dobromierz, odbytej w Sali Ślubów Urzędu Gminy Dobromierz, pod przewodnictwem Marka Jaworskiego – przewodniczącego Rady.

Początek sesji godz. 14⁰⁰, zakończenie godz. 14⁴⁰.

W sesji uczestniczyło 11 radnych (nieobecni radni: Stanisław Biernacki, Teresa Hałdaś, Janusz Zawadzki).

Ponadto w sesji wzięli udział: Wójt Gminy Czesław Drąg, Skarbnik Gminy Andrzej Poradowski, radca prawny Ewa Kwiatkowska.

Listy obecności stanowią załącznik Nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Ad.-1.

Przewodniczący Rady Marek Jaworski otworzył obrady LVII nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Dobromierz. Powitał wszystkich zgromadzonych.

Poinformował, że z uwagi na to, że wpłynął wniosek Wójta Gminy o zwołanie na dzień 27 października 2010 r. sesji nadzwyczajnej celem podjęcia uchwał:

- w sprawie zmian w budżecie Gminy Dobromierz na rok 2010,
- w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z budżetu państwa na wyprzedzające finansowanie zadania inwestycyjnego pn. „Budowa sieci wodociągowej we wsi Dzierzków, Bronówka, Dobromierz oraz budowa wodociągu przesyłowego z Dobromierza do Borówka w Gminie Dobromierz”,
- w sprawie stawek podatku od środków transportowych na 2011 rok.

Jeszcze dzisiaj wpłynął wniosek o wprowadzenie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Dobromierz na rok 2010.

Następnie Przewodniczący Rady stwierdził quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad.-2.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Dobromierz na rok 2010 + **AUTOPOPRAWKA**
4. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z budżetu państwa na wyprzedzające finansowanie zadania inwestycyjnego pn. „Budowa sieci wodociągowej we wsi Dzierzków, Bronówek, Dobromierz oraz budowa wodociągu przesyłowego z Dobromierza do Bronówka w Gminie Dobromierz”.
5. Podjęcie uchwały w sprawie stawek podatku od środków transportowych na 2011 rok.
6. Zamknięcie obrad sesji.

Ad.-3.

-Wójt Czesław Drąg poinformował, że odniesie się od razu to wszystkich trzech projektów uchwał, a jeśli będą ewentualne pytania to będą wyjaśniane.

Projekt uchwały zmian w budżecie dotyczy dwóch zmian. Pierwsza zmiana związana jest z kolejną uchwałą, czyli należy zmienić zapisy w uchwale budżetowej gminy, które odnoszą się do wykazu zadań inwestycyjnych i do Wieloletniego Programu Inwestycyjnego, żeby móc skorzystać z pożyczki. Druga zmiana dotyczy wniesionej autopoprawki. Mówiłem na ostatnim posiedzeniu Rady, że musieliśmy wykonać projekt zamienny w projekcie kanalizacji na terenie Dobromierza. W związku z tym, że projekt, który wcześniej był opracowany miał przerwy, bo nie wszystkie tereny były w nim ujęte, a oprócz tego w przeszłości robiąc wodociąg w Serwinowie inaczej było w projekcie i na mapach, a inaczej w rzeczywistości. Po prostu wybudowano go po drugiej stronie i trzeba było dokonać aktualizacji w związku z czym został wykonany projekt zamienny. W tej chwili wpłynęła faktura, którą trzeba zapłacić i ta

autopoprawka jest z nią związana, gdzie pieniądze, które mamy na funduszu inwestycyjnym musimy przenieść, aby mieć możliwość zapłacenia za ten projekt zamienny.

Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej dotyczy pożyczki BGK, a więc są to pieniądze pomocowe budżetu państwa na prefinansowanie zadań inwestycyjnych. Przy realizacji inwestycji pn. „Budowa wodociągu w Bronówku, Dobromierzu i Dzierzkowie” korzystamy z dotacji z programu Odnowy Obszarów Wiejskich, gdzie obowiązuje taka zasada, że najpierw zadanie trzeba zrealizować w całości, w całości trzeba za nie zapłacić i dopiero wtedy poniesione koszty są refundowane. Tych pieniędzy nie mamy na własnym stanie i by można wcześniej zapłacić za zadanie, a potem starć się, żeby Skarb Państwa nam oddał, budżet państwa tworzy pieniądze na pożyczki udzielane przez Bank Gospodarstwa Krajowego na tak zwane prefinansowanie i my z tego chcemy skorzystać, a są preferencyjne odsetki niższe niż w bankach komercyjnych i to jest ta praktyka funkcjonowania.

Projekt uchwały w sprawie stawek podatku od środków transportowych na 2011 rok jest związany z określaniem wskaźników do budowy budżetu na rok 2011 i dość trudno schodzą akty wykonawcze z tym związane i w związku z tym robimy projekty uchwał na raty i jeśli tylko przychodzą dokumenty źródłowe na podstawie, których można opracować projekt uchwały to tak ten projekt uchwał przygotowujemy i wprowadzamy pod obrady Rady.

-Przewodniczący Rady Marek Jaworski poprosił przewodniczącą Komisji Budżetowej Emilię Gradowską o przedstawienie opinii kierowanej przez nią komisji o projekcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Dobromierz na rok 2010.

-Przewodnicząca Komisji Budżetowej Emilia Gradowska poinformowała, że kierowana przez nią komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżecie wraz z autopoprawką w głosowaniu 5 – radnych za.

-Przewodniczący Rady Marek Jaworski zapytał, czy radni mają pytania do przedłożonego projektu uchwały?

-radny Zbigniew Zieliński poprosił Skarbnika Gminy, bądź o wypowiedź przewodniczącej Komisji Budżetowej na temat przygotowanego projektu uchwały. Jest przygotowana uchwała, która nie została podjęta na poprzedniej sesji i nic poza tym nie zmieniło od tamtego momentu, ale zmieniamy po raz kolejny budżet. Minęło 5 dni i zmieniamy uchwałę budżetową, gdzie wcześniej większością głosów, podjęliśmy uchwałę określającą o 2 mln zł większy budżet. Dzisiaj wycofujemy się z tych 2 mln zł, a żadne materiały się nie zmieniły. Długie wprowadzenie p. Wójta powoduje, że tym bardziej nie znam powodu dla którego zmieniamy budżet przyjęty 5 dni temu. Proszę o wyjaśnienie sytuacji, dlaczego nagle wycofujemy z 2 mln zł. Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, a żadne czynniki się nie zmieniły. Padło również sformułowanie o koszcie projektu zamiennego, w związku z tym chciałbym wiedzieć jaka jest wartość tego kosztu zamiennego, czy przez sam koszt projektu zwiększa się wartość zadania? czy jest to kolejne zadanie poszerzone i o jaką kwotę? Przejeżdżając po terenie wykonywania kanalizacji, która 30 września powinna być oddana do użytku, w wielu miejscach jest teren księżycowy, jest to niezakończony, są hałdy ziemi częściowo pospychane do rzeki. Nie wiem, czy Zarząd Regionalny ten stan rzeczy w jakiś sposób już odebrał i czy będzie stroną w odbiorze skoro jest to jego działka sąsiednia. Po prostu ta budowa jest wiecznie rozgrzebana, stąd moje pytanie, czy się zwiększa koszt wykonania zadania i jaki jest koszt projektu? Kto go wykonał?

-Skarbnik Gminy Andrzej Poradowski odpowiedział, że przed sesją 22 października zwróciliśmy się oficjalnie w materiałach do Banku Gospodarstwa Krajowego Filia w Legnicy z prośbą o oszacowanie możliwości podpisania umowy o zaciągnięcie pożyczki na tzw. finansowanie wyprzedzające zadania o którym jest mowa w projekcie uchwały, jak i również ustalenie harmonogramu wypłat tej pożyczki. Żeby uzyskać dostęp do tych środków musieliśmy się również zwrócić z wnioskiem do Regionalnej Izby Obrachunkowej z prośbą o zaopiniowanie projektu uchwały. Projekt uchwały, który przedstawiliśmy na łączną kwotę, na którą opiewa koszt tego zadania to 5.585.000,00 zł. Składa się na to 3.024.927,00 zł pożyczki, która z p. Wójtem podpisaliśmy w Urzędzie Marszałkowskim i 2.560.000,00 zł, które zostało przyjęte uchwałą Wysokiej Rady w marcu tego roku, gdzie pieniądze mieliśmy pozyskać z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska filia w Szczawnie. Od okresu 22 października do dzisiejszego dnia negocjacje z bankiem są następujące: nie dostaniemy całej kwoty w tym roku, w okolicach 15 grudnia będziemy poproszeni o podpisanie umowy i jest to kwota 1.000.000,00 zł, a więc nie ma takiej potrzeby, żebyśmy wynik budżetu roku 2010 upakowali jeszcze kwotą 2.024.927,00 zł na koniec grudnia i w ten sposób mówić, że mamy deficyt cyrka 6 mln zł, co jest nam niepotrzebne.

W związku z tym przedstawiamy dzisiaj Państwu korektę tego budżetu o kwotę 2.024.927,00 zł, a te pieniądze zgodnie z harmonogramem rozkładamy do pozyskania, aż do czerwca 2011 roku. Raty, które chcemy pozyskać to każda pierwsza dekada miesiąca przez pół następnego roku, roku 2011. Bardzo proszę Wysoką Radę o akceptację takiego postępowania. Cały czas mówię o przewidywanym wykonaniu budżetu roku 2010, rok z deficytem, który Państwo macie w swoich materiałach. On się zmienia i wynosiłby 4.066.565,00 zł, a nie 6 mln zł, ponieważ byłby pomniejszony o kwotę 2.024.927,00 zł, bo w tej wersji, która była poprzednio zapisana deficyt wynosił ponad 6 mln zł. Bardzo proszę Wysoką Radę o podjęcie tej uchwały.

-Wójt Czesław Drąg dodał, że to zadanie zostało wprowadzone do budżetu wtedy, kiedy nie była podjęta decyzja o przydzielonej nam dotacji. Natomiast by o nią się starać musieliśmy mieć zadanie zapisane w budżecie i je zapisaliśmy. Dzisiaj po przeprowadzeniu przetargu wiemy kiedy zacznie się realizacja tego zadania i w tym roku całej kwoty nie zapłacimy, w związku z tym nie ma potrzeby wchodzenia w pożyczkę w tym roku i o kwotę, którą będziemy brali z banku w ratach, ale o tę pożyczkę staramy się już dzisiaj, w przyszłym roku będzie wpisana do budżetu jako nasza pożyczka i to zadanie będzie umieszczone.

Koszt projektu zastępczego jest zapisany w projekcie uchwały i pan radny mógł to łatwo wyczytać, wynosi 35.000,00 zł i firmą wykonującą ten projekt jest firma Budex.

-radny Zbigniew Zieliński poinformował, że nie wie czemu służy tłumaczenie p. Skarbnika i zwrócić się do Komisji Budżetowej, bo może pracujecie na bardziej obszernych materiałach. Jeszcze raz przypominam uchwałę, której nie podjęliśmy, mówiąca o zaciągnięciu pożyczki długoterminowej już mówiła o transzach i mówiła wyraźnie, że w roku 2010 bierzemy 1.000.000,00 zł, w roku 2011 kolejne 2.024.000,00 zł i na jakim etapie są negocjacje nikt nam nie tłumaczył, natomiast sama uchwała jest identyczna i przyjęliśmy do budżetu 2 mln wirtualnych pieniędzy, nic się nie zmieniło. Gdyby dzisiaj była decyzja, że występowaliśmy o kredyt 3 mln zł, a bank zdecydował, że może dać nam 1 mln zł to rozumiem dzisiejszą zmianę w budżecie. Dzisiaj powinniśmy głosować tylko o pożyczkę, a tu wchodzi, że na sesji wniosek o pożyczkę był nieprzygotowany i nie wniesiony w porządku obrad, jak również cały projekt zmian budżecie był źle przygotowany. Nic się nie zmieniło, dlatego proszę przewodniczącą Komisji Budżetowej może podpowie mi, p. Wójt mi sugeruje, że czegoś nie doczytałem. Jeżeli mi ktoś w trakcie sesji ktoś przynosi papier to nie mam sposobności wnikać w niego i nie mam nigdy zamiaru czytać dlatego jest proces, że można się odwołać i z tego będę korzystał, jeżeli będzie taka potrzeba. Nic się nie zmieniło, a zmieniamy budżet i tutaj nie proszę o tłumaczenie pokrętne tylko proszę się przyznać do tego, że była źle przygotowana uchwała 5 dni temu.

-Wójt Czesław Drąg zwrócił się do Przewodniczącego Rady Marka Jaworskiego, że rozmawiamy dzisiaj o projekcie uchwały wniesionym pod dzisiejsze obrady, a nie rozmawiamy o historii.

-radny Zbigniew Zieliński stwierdził, że nie rozumie tej uchwały.

-Wójt Czesław Drąg poprosił Przewodniczącego Rady, by prowadząc sesję, radni unikali niedobrych słów, tu nie ma pokrętnego tłumaczenia. Najwyżej pan czegoś nie pojmuje, albo pan czegoś nie doczytał, bo się panu nie chce i przed chwilą pan powiedział, że jak się panu nie chce, to pan nie będzie czytał, ale to jest pański wybór. Natomiast proszę nie mówić, że Skarbnik udziela pokrętnych wyjaśnień, bo Skarbnik wyłożył to jak polskie przysłowie mówi, ale nie będę tego cytował, bo to też brzydkie słowo. Wyjaśnił bardzo dokładnie.

-Skarbnik Gminy Andrzej Poradowski stwierdził, że zabrzmiało to niezbyt ładnie, że ja coś pokrętnie przedstawiam. Absolutnie, przedstawiam to w sposób bardzo wyraźny. Chodzi o wynik budżetu roku 2010, nie 6 mln zł z groszami jak było w pierwszej wersji, bo jest to nie potrzebne i nie rozsądne. Państwu chcemy zaprezentować wynik 2.024.000,00 zł. Pożyczkę, którą bierzemy, ona się mieści w realiach finansowych tego zadania, mamy pokryć koszty zadania pt. wodociągowanie w trzech wsiach i zrobienie kolektora przesyłowego i to jest cała filozofia tej uchwały. Państwu przedstawiliśmy projekt, gdzie powiedziałem wyraźnie, że wynik finansowy roku 2010 leży nam na sercu i ma być ukształtowany poprzez to, że pożyczkę, którą dostaliśmy po ciężkich staraniach p. Wójta w Urzędzie Marszałkowskim, żeby wykonać to zadanie. Przesuwamy 2.024.000,00 zł na rok 2011. Koniec, to jest chyba precyzyjne wyjaśnienie.

-radny Zbigniew Zieliński stwierdził, że nie zebraliśmy się tutaj na 5 minut i nikt mu nie będzie zamykał ust. Jeszcze raz pytam, jakie przesłanki zmieniają budżet o 2 mln zł? Ja się zgadzam, że budżet teraz jest bardziej wiarygodny, ale to jest wyraźnie pokazane, że albo poprzednio był źle przygotowany, albo

wybory powodują, że wycofujecie się z 2 mln zł. No, nie ma innego tłumaczenia. Albo poprzednio był źle zaproponowany, chcę zaszykalizować radnym jak łatwo podnosicie rękę. Co się zmieniło w ciągu 5 dni, że zmieniacie budżet o 2 mln? przedtem przyjęliście budżet o 2 mln większy.

-Przewodniczący Rady Marek Jaworski poinformował, że p. Wójt i Skarbnik wytłumaczyli to bardzo jasno. Jeżeli pan tego nie rozumie to niech pan nie głosuje. My wszyscy, którzy będą głosować niech się zastanowią nad tym, albo się już zastanowili i będziemy głosować. Ja nie jestem tu dla 5 minut, mogę tu siedzieć z panem godzinę, dwie, trzy i będziemy sobie tłumaczyć. Jeżeli ktoś nie chce czegoś zrozumieć to tego nie zrozumie. Budżet będzie mniejszy o 2 mln zł w tym roku i to jest prosta sprawa. A czy to są wybory, czy nie, to pan sobie tak to interpretuje, że robimy to pod wybory.

-radny Zbigniew Zieliński poinformował, że w ciągu 5 dni nic się nie zmieniło.

-Przewodniczący Rady Marek Jaworski dodał, że nie jest Skarbnikiem Gminy. Poproszono mnie o zwołanie sesji nadzwyczajnej i zwołałem. Możemy nad tym projektem debatować, nie wiem czy wiedział pan o posiedzeniu komisji budżetowej, czy nie. Było 5 osób na posiedzeniu Komisji Budżetowej, gdzie pozytywnie zaopiniowano ten projekt uchwały. Pan jedyny czegoś nie rozumie, albo w jakiś podtekstach się czegoś pan doszukuje, nie wiem dlaczego tak jest. Przez cztery lata tak zawsze było, czegoś pan szuka. Uważam, że nie ma tu niczego pokrętnego, nic nie jest źle zrobione. Jeżeli pan uważa, że nie mamy tego przyjąć to pan będzie głosował przeciw. Na sumienie wszystkich radnych bierzemy, tu żadnych cudów nie ma, te 2 mln zł były bez potrzeby ujęte w budżecie. Na prosty rozum, nie ma takiej potrzeby.

-radny Zbigniew Zieliński dodał, że bez potrzeby jest branie tego i rozpoczynanie zadania przed zimą przez firmę p. Felińskiego.

-Przewodniczący Rady Marek Jaworski stwierdził, że do firmy p. Felińskiego zawsze radny miał pretensję. Założy pan firmę, będzie stratował w przetargu.

-Wójt Gminy Czesław Drąg stwierdził, że prosi Pana Przewodniczącego i protokolanta, aby zapisać to co powiedział pan Zieliński, bo po raz kolejny kłamie, a najwyższa pora, żeby za kłamstwa odpowiedział. Pan Zieliński przed chwilą powiedział, że to zadanie my realizujemy w Bronówku, Dzierzkowie i Dobromierzu bierze firma pana Felińskiego. Powiedział pan tak?

-radny Zbigniew Zieliński odpowiedział : „ja nie jestem na przesłuchaniu panie Wójcie”.

-Wójt Gminy Czesław Drąg dodał, proszę o zapisanie tego, bo tak było stwierdzone. Najwyższa pora, żeby człowiek odpowiedział kiedyś za to, że bez przerwy kłamie. Słyszeliśmy stwierdzenie, „nie rozumie po co biorą teraz pożyczkę i zaczynają realizację zadania, idzie zima”. Oczywiście prościej jest przesiedzieć trzy kadencje w Radzie, nic nie zrobić, bo proszę tylko popatrzeć na Jugową, którą rzekomo ten człowiek reprezentuje, bo moim zdaniem reprezentuje pewnie Świebodzice. Nic przez trzy kadencje nie zrobił. Natomiast jeśli policzyłbym z drugiej strony to wziął w formie diet równowartość trzech ogródków jordanowskich. Taka korzyść jest z obecności, krzyków, wymachiwania rękami, obrażania innych ludzi, pomawiania w sposób nieuzasadniony i nieustannego kłamania i taka jest korzyść i taką politykę, taką pracę w Radzie ten człowiek proponuje. Czy ktoś z Państwa radnych nie rozumie istoty tej zmiany? Zapisywaliśmy wartość tego zadania na początku roku kiedy nie wiedzieliśmy kiedy się rozpocznie i jaka będzie realizacja. Skarbnik przed chwilą tłumaczył, że bierzemy pożyczkę w kwocie określonej, ale całej pożyczki w tym roku nie wydamy. W związku z tym mając decyzję banku o przyznaniu tej pożyczki nie bierzemy tych pieniędzy w tym roku, bo nie potrzebne nam są. Chcemy wziąć tylko 1 mln zł, tyle ile w tym roku spodziewamy się zapłacić za faktury przejściowe. Pozostała kwota 2.024.000,00 zł przejdzie na kolejny rok i będzie brana z banku jako pożyczka i wtedy będzie wprowadzona do budżetu jako przychody z tytułu pożyczki i potem wydatki, bo trzeba zapłacić za wykonane roboty. Taka jest istota tych zmian. Czy ktoś z Państwa tego nie rozumie? Proszę o kontynuowanie obrad.

-Przewodniczący Rady Marek Jaworski poinformował, że nie ma co już nad tym projektem uchwały dyskutować

-radny Zbigniew Zieliński zapytał, co powoduje, że Przewodniczący nie ma zamiaru nad tym punktem dyskutować? Panie Przewodniczący, pan panuje nad tą sesją nadzwyczajną, czy nie? Jesteśmy w punkcie zmiany w budżecie, a nie pożyczka, pożyczka będzie za chwileczkę. Pytałem się wyraźnie i nie otrzymałem odpowiedzi, co spowodowało, że się zmienia budżet skoro, żadne czynniki się w ciągu 5 dni nie zmieniły. Też może podniósł bym rękę przy głosowaniu nad poprzednią uchwałą. Nic się nie zmieniło, a pożyczka jest w tej samej wersji, bo ile pan wziął to by była kanalizacja w Jugowej, a nie ogródek

jordanowski. To jakie są stawki diety dla radnych to Rada ustala i pan nie będzie tego oceniał, bo mnie mieszkańcy wybrali, dlatego proszę pilnować porządku na sesji nie tylko w stosunku do mojej osoby.

-Przewodniczący Rady Marek Jaworski poinformował, że całkiem panuje nad tym co się dzieje na sesji, tylko nie będę panu udzielał głosu w jednym punkcie dziesięć razy, ponieważ jest to bez sensu. Jeżeli pan czegoś nie zrozumie to niech pan to wyrazi przez nie podniesienie ręki i na tym sprawa jest skończona i będzie pan miał czyste sumienie, że nad tym punktem nie podniosłem ręki, bo mnie się to nie podoba. To jest właśnie panie Zieliński demokracja tak to się właśnie nazywa. Myślę, że jest pan daleko za PZPR. Pani Świerk, czy pani to rozumiała, czy nie?

-radna Danuta Świerk odpowiedziała, że nie rozumiała, ale aluzji do PZPR do radnego Zielińskiego.

-radny Zbigniew Zieliński dodał: „Panie Przewodniczący może obecność pana Wójta tak na pana wpływa, że pan takie głupoty opowiada”.

Za podjęciem Uchwały Nr LVII/264/10 Rady Gminy Dobromierz w sprawie zmian w budżecie Gminy Dobromierz na rok 2010 głosowało: 8 – radnych za, 3 – wstrzymało się, 3 – nieobecnych. Uchwała została podjęta.

Ad.-4.

-Przewodniczący Rady Marek Jaworski poprosił przewodniczącą Komisji Budżetowej o przedstawienie opinii kierowanej przez nią komisji o projekcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z budżetu państwa na wyprzedzające, finansowanie zadania inwestycyjnego pn. „Budowa sieci wodociągowej we wsi Dzierzków, Bronówek, Dobromierz oraz budowa wodociągu przesyłowego z Dobromierza do Bronówka w Gminie Dobromierz” .

-Przewodnicząca Komisji Budżetowej Emilia Gradowska poinformowała, że kierowana przez nią komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z budżetu państwa na wyprzedzające finansowanie zadania inwestycyjnego pn. „Budowa sieci wodociągowej we wsi Dzierzków, Bronówek, Dobromierz oraz budowa wodociągu przesyłowego z Dobromierza do Bronówka w Gminie Dobromierz” w głosowaniu 5 – radnych za.

-Przewodniczący Rady Marek Jaworski zapytał, czy radni mają pytania do przedmiotowego projektu uchwały?

-radna Danuta Świerk zapytała, czy nie powinniśmy najpierw głosować nad projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Dobromierz na rok 2010, a następnie projektem uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z budżetu państwa? Właściwie jak przegłosowaliśmy projekt uchwały w sprawie zmian budżecie to tę pożyczkę przyjęliśmy?

-Wójt Czesław Drąg odpowiedział, że nie mogliśmy przyjmować pożyczki, ponieważ projekt nie zawiera pożyczki.

-radna Danuta Świerk odpowiedziała, że jest powiększona kwota długoterminowych zobowiązań w tym projekcie. Ta kwota jest w projekcie budżetu i była w projekcie budżetu, który Rada przyjęła w piątek.

-Wójt Czesław Drąg poinformował, że niezależnie od tego, czy będziemy brali pożyczkę, czy nie to to było w budżecie, a pożyczka jest konsekwencją tego, że brakuje nam pieniędzy na pokrycie i zmniejszyliśmy tylko wydatki w projekcie budżetu, co już tłumaczyłem.

-Skarbnik Gminy Andrzej Poradowski poinformował, że w miesiącu lutym był na szkoleniu. Była tam osoba, która informowała, pouczała, uczyła nas, mam zapisane w dokumentach swoich, że nie wymaga się uchwały Rady, nie wymaga się procedury, że przedstawiamy dokumenty dotyczące pożyczki, jest tylko zarządzenie Wójta i przyjmuje się tę pożyczkę do budżetu. Dynamika sytuacji w obecnych czasach powoduje, że Regionalna Izba Obrachunkowa nie wyda opinii dopóki nie będzie stanowiska w tej kwestii, mówię o pożyczce z Urzędu Marszałkowskiego i nie uzyskamy zgody Rady na przyjęcia tego do budżetu. Stąd Państwu przedstawiamy projekt uchwały i stąd są wahania między sesjami w kwestiach dotyczących tego zagadnienia.

Za podjęciem Uchwały Nr LVII/265/10 Rady Gminy Dobromierz w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z budżetu państwa na wyprzedzające finansowanie zadania inwestycyjnego pn. „Budowa sieci wodociągowej we wsi Dzierzków, Bronówek, Dobromierz oraz budowa wodociągu przesyłowego z Dobromierza do Bronówka w Gminie Dobromierz” głosowało: 8 – radny za, 1 – przeciw, 2 – wstrzymało się, 3 – nieobecnych.

Uchwała została podjęta.

Ad.-5.

-Przewodniczący Rady Marek Jaworski poprosił przewodniczącą Komisji Budżetowej o przedstawienie opinii kierowanej przez nią komisji o projekcie uchwały w sprawie stawek podatku od środków transportowych na 2011 rok.

-Przewodnicząca Komisji Budżetowej Emilia Gradowska poinformowała, że kierowana przez nią komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie stawek podatku od środków transportowych na 2011 rok w głosowaniu 5 – radnych za.

-Przewodniczący Rady Marek Jaworski zapytał, czy radni mają pytania do przedmiotowego projektu uchwały?

Pytań nie zgłoszono.

Za podjęciem Uchwały Nr LVII/266/10 Rady Gminy Dobromierz w sprawie stawek podatku od środków transportowych na 2011 rok głosowało: 9 – radnych za, 2 – wstrzymało się, 3 – nieobecnych.

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Marek Jaworski poinformował, że Wojewoda Dolnośląski przesłał Zarządzenie Zastępcze stwierdzające wygaśnięcie mandatu Radnego Gminy Dobromierz Wiesława Konieczka.

-radny Czesław Suchojad stwierdził, że tak jak poinformował na sesji głosowanie nie miało sensu.

-Wójt Czesław Drąg poinformował, że nie można tak nigdy mówić, że to nie ma sensu. Uprawnieniem Rady jest zająć takie stanowisko jakie uważa za właściwe, uprawnieniem Wojewody jest podjąć stanowisko takie jakie on uważa za właściwe. Mamy specyficzną sytuację, ponieważ jest koniec kadencji, ale w tej kadencji były takie decyzje podejmowane przez Wojewodę nie daleko nas. W Janowicach Wielkich przybyło o jednego radnego więcej, ponieważ Wojewoda zarządzeniem zastępczym pozbawił mandatu jednego z radnych, Rada się z tym pogodziła. Komisarz rozpiął wybory, wybrano nowego, a Naczelny Sąd Administracyjny przywrócił tamtemu prawa i mieli nie z tego ni z owego nie 15, a 16 radnych. Takich gmin jest kilka na Dolnym Śląsku, a w Polsce nawet i więcej.

Ad.-6.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy Marek Jaworski ogłosił zamknięcie obrad LVII nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Dobromierz.

*Przewodniczący Rady
(-) Marek Jaworski*

Protokolant: Renata Jędrzejczyk

Obsługa prawna: Ewa Kwiatkowska